

Fra: "Tor ingolf Winsnes" <torwinsnes@icloud.com>
Sendt: tirsdag 20. juni 2023 16:14:29
Til: "HSORHF PB Postmottak" <postmottak@helse-sorost.no>; "Ragnhild Woll" <Ragnhild.Woll@helse-sorost.no>
Kopi: "sving@online.no" <sving@online.no>; "einar@caliban.no" <einar@caliban.no>; "harald.vaagaasar.nikolaisen@statsbygg.no" <harald.vaagaasar.nikolaisen@statsbygg.no>; "bushra.ishaq@medisin.uio.no" <bushra.ishaq@medisin.uio.no>; "pkolsen@online.no" <pkolsen@online.no>; "nitagr@fredrikstad.kommune.no" <nitagr@fredrikstad.kommune.no>; "kibrub@helse-sorost.no" <kibrub@helse-sorost.no>; "Lasse Bent Sølvsberg" <Lasse.Bent.Solvberg@helse-sorost.no>; "Christian Grimsgaard" <christian.grimsgaard@gmail.com>
Emne: Re: Styresak 71-2023, Innleie av modulbygg til montering på taket av C- og E-avsnittet RH
Vedlegg: 202218626 klage_igangsetting.docx, Kommentar_til_klager.pdf, 202218626_påbygg C1-6_RH.pdf, Styret i HSØ_seismisk.pdf

20. jun. 2023 kl. 15:54, skrev Tor ingolf Winsnes <torwinsnes@icloud.com> følgende:

Til HSØ

Meldingen sendes på nytt pga usikker sending. Vi ber om at sendingen distribueres til medlemmene av styret.

Styret og administrasjonen i Helse Sør Øst

Det er stor usikkerhet knyttet til muligheten for å kunne gjennomføre en montering av modulhus på taket av hhv. C-avsnittet og E-avsnittet på Rikshospitalet. Vi ber om at vedlagte brev med vedlegg, legges ved saken.

Styret i Redd Ullevål sykehus

Tor I. Winsnes

Styret i HSØ

Sak 71-2023

Innleie av modulbygg for påbygg av avsnitt C2-6 og E2.

Risiko for at modulbyggene ikke kan monteres på taket av C og E-avsnittet.

Tidsavgrensede tiltak ut over 2 år, gir ingen unntak fra Plan- og bygningsloven og teknisk forskrift, TEK 17, § 10-2 konstruksjonssikkerhet/seismiske laster EN-NS 1998 Eurocode 8.

Bestemmelsen gjelder nybygg og ved påbygg eller annen vesentlig merbelastning på eksisterende bygning. Bestemmelsen er generell og uavhengig av jordskjelvrisiko.

Krav til jordskjelvsikring av byggverk ble implementert i Plan- og bygningsloven på 2000-tallet. Det er ikke sannsynlig at noen del av RH bygget før 2000 har en restbæreevne som tilfredsstillere kravene. RH er heller ikke bygget for senere påbygg av etasjer i samme konstruksjon som underliggende etasjer.

Dette er godt beskrevet i rammesøknaden for påbygg av avsnitt D5, hvor det også ble søkt om dispensasjon fra krav til konstruktive tiltak for seismiske laster (jordskjelv). Svaret var at det ikke kunne gis dispensasjon fra bestemmelser som skal hindre sammenbrudd av bygninger. Saken ble frafalt da en forsterkning av bygningskonstruksjonen ikke var realistisk.

Vedlagte klage på rammetillatelsen for C-avsnittet er besvart med at konstruksjonssikkerhet vil håndteres av prosjektet. Så langt er det bare gitt igangsettingstillatelse for bærebjeldene for modulene på C-avsnittet, det er verken søkt om eller gitt tillatelse til montering av modulbygg på taket av C og E-avsnittene.

Det er påfallende at mens konstruksjonssikkerhet er beskrevet og ansvarsbelagt i søknaden om påbygg av D5 som ble frafalt pga. manglende dispensasjon, er det samme forholdet ikke nevnt i rammesøknadene for C og E. Plan- og bygningsetaten uttalte i sammenhengen; vi saksbehandler bare det som det søkes om.

Oslo, 20. juni 2023

For styret i Redd Ullevål sykehus

Tor I. Winsnes

siv.ark. mnal

Vedlegg

Oslo kommune, Plan- og bygningsetaten

Pbe-sak 2022 18626, påbygg avsnitt C2-C6, Rokade C1, Rikshospitalet.

Klage på innvilget rammetillatelse

Tidsbegrenset tillatelse til etablering

Byggesaken er å betrakte som permanent, tidsbegrenset tillatelse for etablering av påbygg i 10 år, gir ingen dispensasjon fra Plan- og bygningsloven. Rammetillatelsen begrenser ikke i tid tillatelsen til etablering ut over at en forlengelse krever ny byggesaksbehandling og at den ikke må påregnes å bli innvilget «automatisk».

Med referanse til funksjonsplanleggingen av Nye Rikshospitalet, er areal avsatt til personalrom, langt under det som er ansett som nødvendig for effektiv drift. Av den grunn vil påbygget bli permanent, hensynet til «liv og helse», vil alltid veie tyngst i en dispensasjonssak.

Videre vil de tekniske tiltakene knyttet til montering på tak bli så omfattende at det vil bli kostbart og komplisert å demontere påbygget, så som trapp- og heissjakt, vann, avløp og ventilasjon, sannsynlig fjernvarme, kabling av elkraft og data, alt som gjennomføringer i bygningens etasjeskiller og konstruksjoner.

I tillegg vil det argumenteres med at når nedbyggingen av parken mot Gaustad sykehus er gjennomført mot innsigelsen fra Riksantikvaren, vil påbygget i hovedsak bli liggende i en bakgård, skjermet av en høyere bygning mot Gaustad sykehus.

- Tidsbegrensningen i søknaden må avslås sammen med dispensasjonene som alle er begrunnet med det samme. Rammetillatelsen må trekkes tilbake. Ved eventuell ny søknad som permanent bygning, må tiltaket omsøkes innenfor gjeldende regulering.

Konstruksjonssikkerhet

Dagen bygning, oppført før 2000, har begrenset bæreevne, den er ikke konstruert for påbygg. Det var forutsatt i Stortingets vedtak om oppføring av dagens Rikshospitalet og var nedfelt i reguleringsplanen.

Etter 2005 ble krav til konstruksjonssikkerhet i TEK 17, utvidet til å omfatte seismiske laster ved jordskjelv. Ved påbygg kan det ikke dispenseres fra dette kravet, det går frem av rammetillatelsen gitt i Pbe-sak 2021 16838, påbygg av avsnitt D5, Rikshospitalet. Sitat:

Bygningstekniske krav

Plan- og bygningsetaten kan ikke gi dispensasjon fra krav som skal hindre sammenbrudd av bygninger. Vi forutsetter at prosjekteringen og kontroll av fagområdet er ivaretatt av de ansvarlige foretak. Det innvilges derfor ikke dispensasjon fra kravet til seismiske laster i TEK17.

- Krav til konstruksjonssikkerhet for seismiske laster iht. TEK 17 må stilles som krav i rammetillatelsen.

Oslo, 16. april 2023

For styret i Redd Ullevål sykehus

Tor I. Winsnes

Redd Ullevål sykehus er en uavhengig folkebevegelse som arbeider for en sykehusplan med Ullevål sykehus som hovedsykehus. Gaustadområdet må bevares som kulturminne- og landskapsvernområde og med det eksisterende Rikshospitalet som elektivt spesialsykehus. Styret i bevegelsen støttet av tillitsvalgte i OUS og planleggere, har vært en aktiv part i konflikten rundt Nye Oslo universitetssykehus siden 2018.

Oslo Kommune
Plan- og bygningsetaten
Postboks 364 Sentrum
0102 Oslo

Vår ref: 3212-053

Deres ref:202218626-15

Oslo, 05.05.2023

OSLO UNIVERSITETSSYKEHUS – HF

**Angående mottatte klager på rammetillatelse Rokade C1 – Påbygg C2-C6 Rikshospitalet
Gnr 42, bnr 221, Sognsvannsveien 20**

Vi viser til brev fra Bente Odner, Randi Werner Erichsen, Uavhengig gruppe av sykehusaktivister og Tor I. Winsnes, styret i Redd Ullevål.

Begge klagerne hevder at dagens bygningsavsnitt C2 – C6 ikke er dimensjonert for påbygg.

Dette er feil. Fløyen langs glassgaten og utstikker C6 er dimensjonert for påbygg.

I klagenes vises det også til byggesak 202116838 påbygg D5 hvor det ikke ble gitt dispensasjon fra krav til konstruksjonssikkerhet for seismiske laster. Som det fremgår i rammetillatelsen for dette tiltaket, kan det ikke gis dispensasjon fra krav som skal hindre sammenbrudd av bygninger. Eventuell manglende bæreevne for seismiske laster i eksisterende bygg vil bli håndtert via prosjektet og rådgivende ingeniørs ansvarsrett for konstruksjonssikkerhet.

Med vennlig hilsen
Ratio Arkitekter AS

Hans Haugejorden



Oslo kommune, Plan- og bygningsetaten

Sak 2022 18626, Påbygg Rikshospitalet avsnitt C2-6:

KLAGE

Klage på godkjent igangsettingstillatelse

- Igangsettingstillatelsen kan ikke godkjennes før det er dokumentert at konstruksjonssikkerheten i C-avsnittet er i henhold til TEK 17.
- Rammetillatelsen for påbygg av avsnitt C2-6 er gitt på sviktende grunnlag. Risikoen ved påbygg var ikke identifisert, og da det heller ikke var søkt om ansvarsrett for konstruksjonssikkerhet, er dette en svært alvorlig utelatelse. Ansvarlig søker har misligholdt ansvarsretten i saken og godkjennelsen må trekkes tilbake.
- Plan- og bygningsetaten har et selvstendig ansvar for å kontrollere at opplysningene i saken er korrekte og fullstendige i forhold til Plan- og bygningsloven og forskrifter. Økt belastning ved påbygg av eksisterende bygningskonstruksjon er IKKE beregnet eller identifisert i rammetillatelsen og utilstrekkelig ansvarsbelagt i Igangsettingstillatelsen. Dette er en åpenbar forsømmelse.
Pbl, TEK 17 krever at byggverk skal tåle seismiske laster ved jordskjelv, NS-EN 1998 Eurokode 8. Bestemmelsen gjelder ikke eksisterende byggverk, men kommer til anvendelse ved påbygg eller endringer som øker belastningen på konstruksjonen. Det er utelukket at dagens bygningskonstruksjon tilfredsstillende kravene da bygningen var ferdig prosjektert i 1995 mens NS-EN 1998 Eurokode 8 ble implementert i lovverket på 2000-tallet.

[Nærmere redegjørelse for manglene ved søknader og tillatelser i sak 2022 18626](#)

Rammesøknaden og rammetillatelsen

Søknad om påbygg av eksisterende byggverk innebærer økt belastning med fare for sammenbrudd.

Rammesøknaden for påbygg av avsnitt C2-6 Rikshospitalet, påviste ikke risiko ved økt belastning og omfattet ikke søknad om ansvar for konstruksjonssikkerhet.

Byggesaksforskriften (SAK10), § 6-4

- **Rammetillatelse**

Innledning til veiledningen:

Så langt det er relevant for tiltaket skal rammetillatelse omfatte punkt e; sikkerhet mot fare.

Veiledning til § 6-4, første ledd, bokstav e.

For å tillate det omsøkte tiltaket er det tilstrekkelig at eventuell fare er identifisert, og at det kan gjennomføres sikringstiltak. Mer detaljert prosjektering av sikringstiltak kan i så fall vente til søknaden om igangsettingstillatelse.

Plan- og bygningsetaten har innvilget rammetillatelse i byggesaken i strid med byggesaksforskriften om rammetillatelse, SAK 10, § 6-4, pkt. e; sikkerhet mot fare.

Pbe godkjente i rammetillatelsen ansvarlig søker (SØK tk 3) til tross for at rammesøknaden ikke omfattet ansvar for konstruksjonssikkerhet (PRO tk 3). Ved vesentlig økt belastning på eksisterende bygningskonstruksjon, skal dette identifiseres og/eller ansvarsbelegges. Utelatelse er i strid med Plan- og bygningsloven.

Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) § 23-4

- **Ansvarlig søker**

Ansvarlig søker er tiltakshavers representant overfor kommunen, og har ansvar for at søknaden inneholder nødvendige opplysninger for at kommunen skal kunne ta stilling til om tiltaket er i samsvar med bestemmelser og tillatelser gitt i eller i medhold av denne lov.

*Ansvarlig søker skal samordne de ansvarlige prosjekterende, utførende og kontrollerende, og **påse at alle oppgaver er belagt med ansvar.***

Ansvarlig søker har ansvar for at tiltaket avsluttes ved innsending av nødvendige opplysninger for kommunens utstedelse av ferdigattest.

Anmodning: Plan- og bygningsetaten må pga. alvorlig saksbehandlingsfeil, trekke tilbake godkjenningen av Ratio arkitekter som ansvarlig søker i sak 2022 18626

Igangsettingstillatelsen

Igangsettingstillatelsen i byggesaken omfatter ansvar for konstruksjonssikkerhet PRO tk 2.

Dette er klart utilstrekkelig ved kontroll av bygningskonstruksjonens bæreevne ved seismiske laster. Dette er særlig kritisk for bygning i risikoklasse 6, sykehus.

Anmodning: Igangsettingstillatelsen trekkes tilbake.

Referanse til tilsvarende sak.

Det henvises i saken til tilsvarende byggesak 2021 16838, påbygg avsnitt D5 Rikshospitalet. Samme bygningskompleks som den aktuelle saken og samme søker, Ratio arkitekter.

Denne rammetillatelsen omfattet ansvarsbelagt konstruksjonssikkerhet PRO tk 3, men omsøkt dispensasjon fra krav om konstruktive tiltak knyttet til seismiske laster, ble avslått.

Sitat: Plan- og bygningsetaten kan ikke gi dispensasjon fra krav som skal hindre sammenbrudd av bygninger. Vi forutsetter at prosjekteringen og kontroll av fagområdet er ivarettatt av de ansvarlige foretak. Det innvilges derfor ikke dispensasjon fra kravet til seismiske laster i TEK17.

Oslo, 19. mai 2023

For styret i Redd Ullevål sykehus

Tor I. Winsnes
sivilarkitekt mnal